

2025年度 第46回 大阪府高等学校芸術文化祭 放送文化部門
アナウンス部門 結果・講評一覧

番号	評価	講評など (仲山先生)	講評など (安田先生)	講評など (その他の審査員)
----	----	----------------	----------------	-------------------

【審査員】

安田 知博	放送部インストラクター	(主審)
仲山 豊秋	元NHK	
竹中 泰子	相愛高等学校	
木原 琴音	プール学院高等学校	
清水 明澄	宣真高等学校	
松田 朋子	府立箕面高等学校	
山本 武彦	浪速高等学校	
加藤 康恵	府立富田林高等学校	(計時)
川上 颯太	府立池田高等学校	(原稿チェック)

7人の審査員が100点満点で採点し、合計700点で評価しました。

その上で、規定違反(原稿通り読めていない等)について減点しました。

その得点を基準として、上位3位を優秀賞、続く4人を奨励賞としました。

また、入賞まで概ね20点以内をA評価、概ね40点以内をB評価、それ以降をC評価としています。

審査員からいただいたコメントをまとめ、「講評など」として掲載しています。

※ 審査番号順に掲載しています。

個人情報保護のため、学校名・名前の掲載は控えさせていただきます。

大阪府高等学校視聴覚教育研究会 放送コンテスト委員会

番号	評価	講評など (仲山先生)	講評など (安田先生)	講評など (その他の審査員)
1	B	語っていない。相手に話しかける息づかいが必要。山も谷もないしゃべりになっている。	「救命力」がやや不鮮明。大幅とは何割？西村は中高です。	キーになる言葉が分かりづらい。発声はよい。最初のキーワードが聞き取りづらかった。抑揚をもう少しつけてもよい。発声をもう少しはっきり。原稿作成を頑張ったことは伝わるが、高校生の視点で何を伝えたいのかが分かりづらい。滑舌が甘い。力行に注意。
2	C	声出し。一生懸命に読んでしまっている。相手に伝える、話しかける息づかいにしてほしい。	やや覇気が足りないかな。語尾伸び注意。文を短くする努力をしましょう。今は11月なので、今伝える価値のあるホットな情報を探す努力を。	語尾が伸びている。アクセントに注意。取材を原稿化する練習を。テンポが一定で音読に寄っている。重要な単語を大切に。うねりが気になる。文末が上がっている。一文をもう少し短くした方がよいのでは。情報をもう少ししぼるとよい。文に力が入っている。プロミネンスに注意。テンポに強弱を。高い音から入ろう。
3	B	キーワードやキーフレーズが聞き取れない。	「1から」の意味が分かりにくいです。何かをクローズアップしましょう。コメント引用の前半が聞き取れなかった。	発声を頑張ってほしい。キーワードが聞き取りづらい。間の取り方がよい。発音・うねり・文末が上がるのが気になる。構成はよいが、結びを工夫してほしい。原稿のポイントをわかりやすくしてほしい。アクセントがずり上がる。
4	優秀	小刻みな音があが聞きやすいリズムにつながっている。	「変わります」のあとのポーズが長すぎるかな。「まるで…のようです」でひと塊です。コメント引用が長く感じます。	自然な間の取り方を研究してほしい。「きらきら」「万華鏡」をもう少し立てた方がよい。安定している。間の取り方を工夫することが伝わる。全体的に音が強く出ているので、緩急をつけてもよいのでは。発音が甘いところが気になる。内容が分かりやすい。発声はよい。よく調べている。
5	C	棒読みのアナウンスになっている。大きくしゃべることが必要。	速度オーバーでは？1分で伝えるためには、情報の絞り込みが必要だと思います。最後の勧誘は無くてもいいと思います。	発声を頑張ってほしい。一音一音はしっかり読めるように。原稿から目を離す努力をしよう。取材を念入りに行っていることが伝わる。伝える意識をもとう。着眼点はよいが、味をもう少し説明してほしい。テンポに強弱を。うどんにもう少し独自性がほしい。
6	C	語尾がやや伸びている。ポーズの取り方に工夫をして。	6. コメント引用から始まるのが最適かどうか。吹かれに注意。在庫が多いって言い方は、誉め言葉かどうか分かりにくい。製作スペースって何？	イントネーションに注意。ややうねりを感じる。発声を頑張ってほしい。模型・来店など、滑舌に注意。マイクの使い方にも注意。間の取り方を工夫してほしい。うねりが気になる。イントネーションに注意。テーマは面白いので、相手に伝わる工夫を。マイクからやや遠い。郷土の話題？
7	C	アクセントに注意をはらおう。発声に注意をはらおう。	覇気がほしい。あなたが自分で取材した情報は、どれですか？自然なイントネーションを身に付けて。	アクセント注意。発声を頑張ってほしい。数字をもう少し丁寧に。声の質がよい。オリジナリティーがほしい。高校生に何を伝えたいのか。伝えたい箇所を明確に。取材した内容がほしい。
8	欠席			
9	C	棒読み。声幅が狭い。読むだけで精一杯の印象を受ける。	コメント引用から始まるのが最適かどうか。話の軸がぶれないほうがよいと思います。両立ではなく、どちらかを伝えたいほうがよいのでは？最後の勧誘は要りません。	発声を頑張ってほしい。キーワードが聞き取りづらい。イントネーションに注意。出たしが聞き取りづらい。「バンド」が文の中で2度登場したことが気になった。一文めが聞きづらい。棒読みになっていたのが残念。伝えたいことは何？間の取り方を工夫して。もう少しゆったりと。古民家カフェの雰囲気言葉を伝えてほしい。郷土の話題？
10	B	声をなげるようなアナウンスになっている。もっと楽しそうに。	2015年に始まったということを伝えるニュースではないと思います。速度オーバーだと思います。自然なイントネーションを身に付けて。吹かれに注意。	キーワードが聞き取りづらい。発声はよい。助詞が強い。プロジェクト名をもう少し丁寧に読んでほしい。イントネーションが気になる。一文めが聞きづらい。もう少し発音に丁寧さが欲しい。早い。内容を絞ってほしい。切りすぎ。レモンの魅力をもっと伝えてほしい。少し速い。

番号	評価	講評など (仲山先生)	講評など (安田先生)	講評など (その他の審査員)
11	B	発声がよい。文章を読むアナウンスに聞こえる。	忙しすぎて聞き取れません。コメント引用から始まるのが最適ではないと思います。「障害のある人と無い人」というような二項対立は、今はあんまり使いません。	発声がよい。キーワードが聞き取りづらい。一文めの引き込みが良い。ミッキーの説明がこもっていたことが残念。イントネーションが気になる。発音が全体的に甘い。一文めと主題が結びつきにくい。構成に工夫を。滑舌がすこし甘い。着眼点はよい。テンポに強弱をつけて。一音ずつ丁寧に。
12	奨励	自然に近いアナウンスになっている。強調伝達感がよい。	リード文が忙しく聞こえます。「始まりました」が最適かどうか。「育てた」など、滑舌が追い付かなかった。分量が多すぎました。	取材した情報がきちんと盛り込まれている。やや早い。マイクとの距離が近い。安定している。農園の名前が聞きづらかった。構成がよい。オーナー制度をもっと説明してほしい。しっかり取材できている。
13	A	自然なしゃべり。声の使い分けがよい。やや節がついている。	「9月21日に開催されました」というリード文ではないほうがいいと思います。「…ほしい」という文を独立させるのが最適かどうか。最後がやや押しつけがましく聞こえます。	適切な声があができて。自然なよい発声ができている。鼻濁音がよい。音が消えている箇所がある。発声がよい。うねりに気を付ける。マルシェの規模など、もっと説明してほしい。取材の内容を反映させて。
14	奨励	声出しはやや頑張してほしい。声が薄い。読み調子になっている。	「ではなく」が適切かどうか。「昔から…」が、急に一般論に聞こえました。最低音まで下がるのは文末だけにしましょう。	話題の選び方がよい。発声がよい。つまようじへの着目が面白い。インタビュー後、文を区切ってもよいのでは。原稿の構成が良い。面白い。最後の一文に工夫を。落ち着いてわかりやすい。内容がわかりやすい。取材ができている。
15	B	音声ゾーンが最初から最後まで同じ。もう少し高い音づかいにしてみれば。	リード文が難しかったです。最低音まで下がるのは文末だけにしましょう。コメント引用はフルネームで。	長い文章の割に音域が狭いので読みづらそう。抑揚をもう少しつけてもよい。全体的に聞きやすかったが、若干、読むのに精一杯の印象。リスナーを意識してほしい。「スイシン」ははっきりさせよう。文章構成に工夫を。
16	A	声出しが甘い。棒読みに聞こえる。山と谷を設定すること。	「食卓に親しまれて」は正しい？天秤が繊細なバランスに役立つのかどうか分かりにくいです。自然なイントネーションを身に着けて。最後の希望的観測みたいなのは、無責任に聞こえる場合があります。	イントネーションに注意。丁寧に。読みが安定している。音に高低差がほしい。平な音に聞こえる。ネタが面白い。ちょっと堅い。聞きづらい音がある。原点をしっかりとおさえている。取材ができている。
17	奨励	読んでいる。強弱感が薄い。キーワードやキーフレーズが聞き取れない。	「こーどん」に聞こえました。伝統芸能と呼ぶには歴史が浅いと思います。講談を伝統芸能だと主張しているのは講談業界の人だけでは？コメント引用の中身がよく聞き取れません。最後の勧誘は無くてもいいと思います。	最初のキーワードが聞き取りづらい。発声はよい。キーワードが聞き取りにくい点があった。一文がやや長い。間の取り方を工夫しよう。せっかくだからもう少し内容を。発声がキレイ。楽しそうな雰囲気伝わる。
18	C	アナウンスが早い。やや棒読みに聞こえる。	最初の質問は効果的ではないと思います。あなたが知ってることではなく、地域の話題を独自に取材してほしいです。最後は上から目線に聞こえました。	やや早い。一音一音を大切に発音してほしい。音読寄り。棒読みに聞こえる。ネタの選び方(Nコンむき?)やや棒読み。立て直しや間を工夫しよう。テンポや立てる箇所に工夫を。テンポが一定。やや速い。
19	B	音声の幅のないアナウンス。スピードが一定。	1回めの「紅葉」が聞き取れませんでした。「紅葉の歯」になってしまいました。あなたが新たに独自に取材したのかどうか分かりませんでした。	よく声は出ているが、自然な発声を心がけるとさらによい。一文めがよい。声に芯がほしい。生産工程について、情景が浮かびづらいので読み方を工夫してほしい。味が伝わる工夫を。元気良い発声。「キレイ」を丁寧に。よく取材している。
20	欠席			

番号	評価	講評など (仲山先生)	講評など (安田先生)	講評など (その他の審査員)
21	C	声出しが弱い。声幅が狭い。大きくしゃべるクセをつけてほしい。	語尾伸び注意。体言止めは書き言葉。「私たち」が誰なのか分かりにくい。自然なイントネーションを身につけて。	発声を頑張ってほしい。イントネーションに注意。相手に伝える気持ちをもう少し持ってほしい。一文が長いので、うねりが気になる。原稿だけでなくリスナーを意識して。着眼点は面白い。読むのではなく、もっと語って。1文めははっきりと。アクセント注意。ずり上がる。
22	C	読み調子。声が薄い。読むスピードが一定。	「浪速の」だけ低いのはおかしいです。「一般的な…」は無くてもいいと思います。コメント引用に頼りすぎ。具体的な情報を増やして。最後の文は無くてもいいと思います。	キーワードをしっかり。イントネーションに注意。語るように心がけて。くわいが「くあい」に聞こえた。発声がよいが、発音が甘いことがもったいない。うねりに気をつけよう。くわいの魅力をもっと訴えてほしい。話題が面白い。読んでしまっているのが残念。
23	優秀	声の使い分けがよい。自然なアナウンスを感じる。	番号だけ低すぎる。体言止めには頼らないで。自然なイントネーションを身につけて。コメント引用に頼りすぎ。仕事を具体的に伝えてほしい。最後の説得は要らないと思います。	内容はよく伝わった。ウォンバットはもう少しはっきり。イントネーションに注意。原稿の構成がよい。わかりやすい。見てみたいと思わせる原稿作りの工夫を。発音がきれい。よく取材されている。
24	C	相手に伝えるアナウンスにしてほしい。	覇気がほしいです。花火大会の名前がよく聞き取れませんでした。花火大会から1か月以上経っているし、日付やタイムテーブルを詳しく言わなくていいと思います。	発声を頑張ってほしい。滑舌や発音が気になる。一文の中に「花火」が2回登場するのはもったいない。明るい話題なので、もっと花火のワクワク感や躍動感が伝わる読み方をしてほしい。文末を下げよう。基礎の発声発音練習を。伝えたい内容は？テンポやアクセントをしっかり。
25	B	声幅が狭いので、山や谷ができていない。棒読みに聞こえる。	リード文が長すぎ詳しく。数時間は正しいですか？高校生の放送で「子どもたち」は、やや違和感があります。	アクセント注意。一息で読めるように。自然なイントネーションを心がけよう。マイクとの距離が近い。子どもの「疲れた」でも「満足」の理由をはっきりしてほしい。一文めの情報が多すぎる。主題がつかみづらい。発音が少し甘い。子供たちの声が欲しい。一文めを丁寧に。
26	B	読み流している印象。強弱感をつけたアナウンスを目指してほしい。	音域を広く使えない箇所がありました。昔話は無くてもいいと思います。新しい図書館の名前が決まったという話題でもいいと思います。「預けられる」など、ちゃんと発音できない言葉がありました。	助詞がやや伸びている。自然な発声で息づかいを心がけよう。テンポが単調。変化をつけてもよい。うねりがあり、安定しない。うねりが気になる。素材選びはよいが、もう少しくわしい情報がほしい。内容は面白いので、ポイントをはっきりさせて。テンポに強弱を。
27	A	不要なポーズが気になる。	リード文は、もっと違う始まり方のほうがいいと思います。「主催する…見つめています」のような言葉ではなく、それが分かるような具体的な情報を伝えて。	自然な語りを意識してほしい。音域をもう少し広げてほしい。内容が全体的に抽象的。もっと取材してほしい。具体的な体験内容は？発声がきれい。よく取材されている。
28	A	小刻みな音がえがみられた。自然なしゃべりに近い。	名前が聞き取れませんでした。学生運動という言葉は高校生には分からないのでは？昭和48年は高校生にはわかりづらい。昨年は放送では去年。賑わいを作り出しているのかいないのか…今を伝える情報が少なくて残念でした。	発声がよい。情報がよく伝わる。転換の間の取り方を工夫してほしい。発声がよい。一文を読むことが大変そう。原稿の工夫を。コメントが強調しすぎ。音の幅がよい。良く取材されている。
29	A	アナウンスが早い。疑問形の文章は疑問形のアナウンスに。	番号が速すぎ高すぎ。あなたが新たに調べた情報は、どれですか？今知る価値のある情報は、どれですか？最低音まで下がるのは文末だけにしてほしい。	疑問形が下がらないと意味が変わってしまう。発声がよい。キーワードをしっかり。「野外音楽堂」が聞きづらい。フォーカスする点を工夫しよう。着眼点がよい。アクセント注意。発声がよい。
30	C	声出しが弱い。もっと腹から発生するように。	明治は計算が面倒です。中盤から、音域を広く使うことができなくなっていました。「創業時から…ありました」の推敲が不十分。	発声を頑張ってほしい。原稿の作り方を工夫して。取材した情報が欲しかった。淡々と読みすぎている。戦時中の苦労話はもっと詳しく知りたかった。味について説明してほしい。人名はフルネームで。

番号	評価	講評など (仲山先生)	講評など (安田先生)	講評など (その他の審査員)
31	C	滑舌が甘い。節のついたアナウンスになっている。	リード文が長くて難しかったです。観客が盛り上げたの？ちゃんと発音できる速度で話してください。最後の勧誘は唐突でした。要らないと思います。	一息でよめるように。自然なアクセントを。マイクとの距離が近い。イントネーションが気になる。滑舌に注意。固有名詞が聞きづらい。うねりに気を付ける。コメントの区別をつけてほしい。キーワードをはっきり。具体例を。一文めが聞きづらく、内容がつかみづらい。
32	C	棒読み調子。アナウンスが常に一定に聞こえる。キーワードキープフレーズがわかりにくい。	核になる情報が分かりませんでした。話が抽象的なので、具体的な情報を伝えてほしい。あなたが自分の力で探し当てた具体的な情報は？「私は思います」ではなく、情報を伝えて。	本題に入るまでの展開に工夫を。マイクとの距離が近い。テンポに注意。短い原稿なので、冒頭はもっと簡略化した方がよい。具体的な情報にフォーカスするように。具体例を。構成をコンパクトに。取材がほしい。
33	奨励	声の使い分けがよい。もっと声幅を広げてアナウンスしてほしい。	「来年のNコン」は放送部員にしか分からない言葉です。どうしても使う必要があるかどうか。「しまって」は要らない。「しかし」は書き言葉。1分で伝えるなら、もっと言葉を減らしたいです。最後の文は高校生に言うにはちょっと古めかしいかな。	発声、イントネーション、伝える気持ちがよい。細かい音がクリアになると、さらによい。安定している。原稿がよい。マイクに近い。面白い話題だが、力みすぎ。味を知りたい。取材内容がほしい。アクセント注意。
34	B	声出しが薄い。同じゾーンの声出しになっているので、読み調子に聞こえる。	「皆さんは知っていますか」と聞かなくていいと思います。「理由を聞いてみました」といわずに、理由を説明しましょう。3千本が多いのか少ないのか分かりにくい。最後の勧誘は無くてもいいと思います。	面白い話題。関西イントネーションにひっぱられている。言葉の選び方が気になった。話題選びが良い。間の取り方や緩急を工夫してみよう。アクセント注意。一音を丁寧に。
35	B	ささやき声になっている。しっかり声を出すことで、リズムがつくはず。	1分で伝えるなら、センテンスを短くしたいです。ユニークって、どんなふうに？魅力は何？具体的な情報を盛り込んでほしい。	アクセント注意。自然な発声を。優しい声でテーマとあっている。全体的に平坦。棒読みがもったいない。意味のまとまりを意識しよう。平坦な読み。落ち着いた発声。
36	C	滑舌がやや甘い。文章を追うアナウンスになっている。不要なポーズが多い。	ちゃんと言える速度で話してほしい。商品券につられただけみたい聞こえてしまします。万博との関連を丁寧に伝えてほしいです。	キーワードが分かりづらい。自然なイントネーションを心がけよう。焦り感が伝わってきた。落ち着いていた。取材の努力が伝わる。何のキャンペーン？もう少しゆっくり。内容を詳しく。よく調べている。話してくれるととってもよい。
37	優秀	音声に変化していて、アナウンスに自然なしゃべりを感じる。	「さんそう」が冒頭にあるのは厳しいと思います。語り口は落ち着いていて良かったと思います。コメント引用に頼りすぎ。府内各地の人に薦めるのはちょっと無理があるかもしれない。	自然なアナウンスになっている。説明が分かりやすかった。もう少し抑揚がほしい。聞きやすい。コメントの使い方が上手い。発音がよい。堺と自転車の関わりは？発声がキレイ。よく取材されている。
38	A	棒読み調子。長い文章になると、特に棒読みに感じる。	何が特産なのかな？肉？カレー？思いを説明するのに時間がかかりすぎでは？今を伝える情報が乏しいです。	内容がよく伝わる。もう少し音の高低差がほしい。安定した読みだが、時々甘い。なぜイノシシ？味は？アクセント注意。文末をしっかり落としてほしい。話題が面白い。
39	C	声出しが弱い。ヘッドボイスでアナウンスする訓練をしてみたい。	最初の文がよく分かりません。主要な玄関口って何？何が温かい思い出なのかな？具体的な情報を伝えて。「発信」は、していないのでは？	元気にアナウンスしよう。のっぺりしている。1文目と2文目のつながりがわかりづらい。リスナーを意識して。プロミネンスに注意。原稿の構成に工夫を。
40	B	不要なポーズが気になる。棒読み調。	吹かれに注意。語尾だけ強くならないように注意。企画展の内容は伝えないの？コメント引用に頼りすぎ。「平和へと歩んで」が最適か？	言葉の意味を意識して伝えるとよい。今年の「いつ」の話題なのかを示してほしい。早い。うねりに注意。原稿内容よい。注目箇所注意。

番号	評価	講評など (仲山先生)	講評など (安田先生)	講評など (その他の審査員)
41	奨励	音声転換が声幅を広げる効果を生んでいる。	菊人形の話題は、もっとゆったり話すほうがいいのでは？「この催しは」が高すぎ強すぎ。杉本のコメントが邪魔です。今年の情報をしっかり伝えてください。最後の勧誘は要らないと思います。	クリアな音で良く伝わる。発声はよいが、あとすこし自然になるとよい。菊人形をはっきり丁寧に発音してほしい。発音がよい。楽しそう。
42	欠席			
43	B	もっと自然に、語りかける息づかいをしてほしい。もっと強弱感を込めて。	リード文は体言止めではないほうが良いと思います。センテンスが長すぎ。ネーミングの話が長いです。他に伝えるべき情報は無いのかな？	発声がよい。息づかいがマイクに入ってしまったている。間の取り方が苦しそう。うねりが気になる。後半は原稿にもっと工夫がほしい。もう少し説明がほしい。テンポに強弱を。
44	A	自然なしゃべりに近い。もっと声幅を広げてみては。	よほど特別な場合を除いて、主役の名前はフルネームです。1分しかないから、昔のことから言うのではなく、今を伝えたい。	発声が良い。自然な息づかいで話せている。2割から半分への展開が弱い。情報がわかりやすい。伝わるアナウンス。発声キレイ。よく調べている。話し言葉で。
45	B	声が弱い。文字を追うアナウンス。原稿を見ないでしゃべる訓練をしてほしい。	他の動物園と違うのかどうか分かりにくいです。普通に話しているように聞こえないのは、音域を広く使いすぎているからかもしれません。体言止めには頼らないで。	音の幅を意識していることがよく伝わる。うわずっている印象。いきなり声が高くなると聞きづらい。うねりに注意。アクセントに注意。
46	A	一定の音声ゾーン。一定のスピード、一定の間合いで読むアナウンスになっている。	母音の発音が子供っぽくならないように注意。スイーツの話題なのかな？分かりやすいリード文にしたい。3年間でどうなったの？分かりにくいです。最後の説得は無くてもいいと思います。	クリアな発声。一息読みができてる。カステラの名前を丁寧に読んでほしかった。高低はよい。テンポに変化がほしい。発声がよい。リスナーに伝えることを意識して。話題が面白い。