

T-04

様式・添付書類チェック
不備・様式違いは × を

様式 2-1	表紙	<input checked="" type="checkbox"/>
様式 2-2	CUE シート	<input checked="" type="checkbox"/>
様式 2-3	著作物 一覧	<input checked="" type="checkbox"/>
様式 2-4	許諾 申請	<input checked="" type="checkbox"/>
その他の 許諾書		<input type="checkbox"/>

権利処理確認

ENDのT.D.17' 7/2

取材対象者の許諾は不要可

(協力のお願い W.T.V.Fu)

T-04

【特に気がついた点】 良い…○ 注意…レ なし…空白

テーマの理解		取材の方法・努力	
テーマの表現		ナレーション	
ラジオ(テレビ) の特性		録音・編集	
構成・演出	○	音楽・効果音	

・カメラワークが安定している。

審査講評

T-04

【特に気がついた点】 良い…○ 注意…レ なし…空白

テーマの理解		取材の方法・努力	○
テーマの表現	○	ナレーション	
ラジオ(テレビ) の特性		録音・編集	○
構成・演出		音楽・効果音	

審査講評

取材の技術が非常に高い。
編集技術も優れている。

インタビュ-が、やや長い。また、
「インタビュ-しました。」でなく、聞き手の
ポイントを示してもらえと、うれしい
です。

T-04

【特に気がついた点】 良い…○ 注意…レ なし…空白

テーマの理解		取材の方法・努力	
テーマの表現	✓	ナレーション	
ラジオ(テレビ) の特性		録音・編集	
構成・演出		音楽・効果音	

審査講評

○「母の」というタイトルが
内容に合っていないような印象を
受けました。

○ラストのナレーションが暗いです。

内容は前向きなのに

T-04

【特に気がついた点】 良い…○ 注意…レ なし…空白

テーマの理解		取材の方法・努力	
テーマの表現		ナレーション	
ラジオ(テレビ) の特性		録音・編集	✓
構成・演出		音楽・効果音	

審査講評

カメラワーク非常に良かった。
テーマの選びが、良かった。インテロの
質問内容が、わかりにくくと、音のレベルが
違う。ナレーションで少しビョクして
しまいました。イメージに気がついていて

T-04

【特に気がついた点】 良い…○ 注意…レ なし…空白

テーマの理解	✓	取材の方法・努力	
テーマの表現		ナレーション	
ラジオ(テレビ) の特性		録音・編集	✓
構成・演出	✓	音楽・効果音	

審査講評

- 映像のブレはなく見やすい。
- 伝えたいことがわかりにくい。
 何ラジさんの活動なのか
 娘の気持ちなのか。
- 質問がわからないまま。
- 音声レベルがバラバラで聞こえない
 ところがある。