

第65回 NHK杯全国高校放送コンテスト大阪大会【決勝】

番組部門 審査結果及び講評

部門	審査順	学校名	作品名	結果	講評
ラジオ ドキュメント	1	成美	アオハル部活動!	入選	・身近な課題をテーマにして部活動をしている人の割合を調査し、その結果から色々な人に話を聞いたのいいが、部活動に入っていないことも評価すべきだと思います。・作成の目的を最初に明確にした方がいい。効果音が少ないのでは?・生徒と先生のインタビューにとどまると目新しさのないオチになります。ナレーションはもう少し自然に読めるように。取材音も静かすぎて、台本を読んでいるように聞こえてしまいます。ノイズを人工的に加えることも検討してみてください。・インタビューのノイズが気になります。ラジオよりTVの方が分かりやすい番組だと思います。・「部活動」という高校生らしいテーマを取り上げていました。インタビュー等もしっかりできています。・音の処理は◎です。途中の「その中で」はどの中の%なのかわかりませんでした。グラフで示すことも含めてテレビ向きの作品だと思います。生徒会長のインタビューが長い印象を受けました。もつと沢山の素材を用意しましょう。結局何がテーマなのかわかりませんでした。部活動の良さを訴えるのであれば、この内容では不十分に思います。「生徒会部」は部活動?校務分掌?→自校だけの呼称ではなく、誰にでも分かる「生徒会担当の〇〇先生」という言い方にした方が分かりやすいです。(他の言葉も同様です。)インタビューの対象が吹奏楽部が多い印象を受けました。もう少し伝えたいメッセージを強く発信しましょう。
	2	箕面自	おしゃれって?	入選	・メイクをめぐる高校生の知られざる事情から入り、よくできていました。メイクとは何かを考えさせる内容で、情報性も高いです。・同年代以外の年齢層への取材ができていたため、説得力がありました。全体のバランスもいいです。効果音があった方がいいのでは?・目新しさがないです。途中から誰にインタビューしているのかわからなくなりました。「30代以上の大人」ってどんな人?気になります。音が少し悪いのでノイズの除去をがんばってください。・学外のインタビューは非常にいいのですが、テーマだけに映像が欲しい作品です。実際にメイクを見せて欲しかったです。・学校外の人にもインタビューできているのいいですね。・先生の「高校生はまだ化粧をしなくていい」という意見は非常に興味深く、その考え方自体に大きなバイアスがかかっていると思いませんか?社会人はメイクをしないといけないのはなぜでしょう?その辺りに切り込んでいければもっとおもしろさが出たと思います。いいインタビューができていますが、テレビ向きの内容ですね。・大人の女性へのインタビューが、クリアな音声でないのはなぜ?インタビューの対象を決めた(対象としてチカザワさんを選んだ)理由はなんでしょか?他の大学での状況などは調査しましたか?
	3	夕陽学	ほっついて	4位	・大阪弁の変化を丁寧に取材していた。構成もよくできていました。切り口もユニークだった。・作成の目的を最初に明確にした方がいい。取材に応じてくれた年配の方の話がよかったです。・どこで誰に取材したのかよくわかりませんでした。レスカとかレイコーとか高校生は使いますか?親しみやすいですか?テーマが「方言」なのか「世代格差」なのかよくわからないまま進んでいます。先生へのインタビューが番組をかみ合っていないので、撮り直してもいいのではないのでしょうか。・高校生の考える「方言」=「失われていく言葉」はいい視点だと思いました。ラジオの特性がよく出ています。・年配の方に古い大阪弁についてインタビューできている点が評価できます。・番組を作るに至るきっかけは何でしょうか?「レスカ」「レイコー」がどこから出てきたのかわかりません。ラジオ向きのテーマですし、題材自体はいいので構成を工夫しましょう。仮説の検証は専門家の意見を聞いてから示した方が、説得力が増します。最後に、一番大事な結論が結論になっていません。・大阪らしいテーマでとても親しみが持ててよかったです。分かりやすい内容で、スツと入ってきたけど、「レスカ」「レイコー」以外の大阪弁の単語も聞きたかったです。
	4	四天	+「命」+色	2位	・里親という重いテーマに向き合ったことを高く評価します。ただし、タイトルが聞き取りにくく、構成にも飛躍があったのが残念です。・「インターネット赤ちゃんポスト」という大変な問題をテーマに据え、真正面から取材できている点を高く評価します。・ナレーションの音、マイクが近いことが気になります。「インターネット赤ちゃんポスト」の詳しい仕組みが分からなくてスッキリしません。課題があるとすれば、里親側ではなく預ける(産んだ)側ではないでしょうか。このテーマと高校生との結びつきが見えません。・なかなか難しい問題を取り上げていていい作品でした。「家族」「命」を考えさせられました。・「インターネット赤ちゃんポスト」という重たいテーマに正面から取り組んでいる点がいいですね。・テーマがテーマだけに言葉の選び方が難しいと感じました。「使う」「血のつながっていない」など、慎重に用いないと聞いている人に不快感を与えます。もう一度丁寧に見直すことをおすすめします。インタビューの内容はただただすごい!実際に制度を利用した方の言葉は、ラジオでしかできなかったことだと思います。ただ、このテーマが自分たち高校生とどう関わるのか?という点が希薄だったように思います。・このテーマに至る「きっかけ」「根拠」は何なのでしょう?リアルなポストの話との対比はないのでしょうか?
	5	成美	みんなの集会	3位	・テーマは身近で光線がシンプルでまとまっていた。録音技術も高いです。・生徒の主体性を育てるよい番組と言えます。・ナレーションが少し不自然に聞こえます。生徒総会ならともかく普通の集会をなぜ生徒が司会するのか疑問でした。テレビ向きの内容だと思います。・高校生にとって身近な生徒集会がテーマですが、映像の方がいいと思います。生徒会をもっと追いかけてほしかったです。・「生徒会による全校集会の進行」という非常に高校生らしいテーマでよかったです。・ナレーションが読み切れていません。実際に集会の映像を見れば状況は一発で分かりますし、テレビ向きの内容ではないでしょうか?作品を作るに当たっても素材が集まってからでもいいと思います。たとえば、1年間生徒会が取り組んでみてどう成長できたかなど。結局、作品のテーマが何か分からないので構成の工夫をしてください。・浜田先生と校長先生以外の先生の意見はないの?生徒会の友人だけにインタビューした印象を受けます。取材対象はどのように決めましたか?
	6	箕面自	壁打ちアカウント	1位	・悩みをSNSアカウントにはき出す高校生の事情だけでなく、20代の先生にも取材し、情報性が高い。また、悩みに向き合うことの大切さを取材し、番組に奥行きがありました。・製作意図がハッキリとしています。ナレーションに力があり、メッセージをしっかりと伝えています。・「捨てアカ」が出てくるまでが長かったです。王様の耳はロバの耳「日記」。ラストのナレーションでまとめたのさうけど、インタビューの繰り返しでうまくまとまっています。・「悩み」のドキュメントは難しいテーマです。・「壁打ちアカウント」というものがあることを初めて知りました。・380名へのアンケートは純粋にすごいと思いました!生徒の生の声が引き出しているのも高評価です。自分の思いを書く場所としてSNSを利用しているということが分かるだけでも、時代性を捉えたよい作品だと思います。結論が全てを言い過ぎていて「くだい」印象を受けますが、全体のまとまりもよく、おもしろい作品でした。・壁アカに用いているツール名(FBやLINEなど)を知りたかったです。

第65回 NHK杯全国高校放送コンテスト大阪大会【決勝】

番組部門 審査結果及び講評

部門	審査順	学校名	作品名	結果	講評
TV ドキュメント	1	夕陽学	たった1割	4位	<p>・編集は上手ですが、構成にもう少し工夫を。同じ話を繰り返している印象です。ただ、勢いがあるのはいいことです。・左利きの不便な所のメッセージがよく伝わってきました。ただ、インパクトに欠けます。・BGMが細切れになっている感じがします。左利きの良い所・悪い所全集のようになってしまい残念でした。もう少し別の展開があったのでは？・高校生と左利きの関係をもっと深く掘り下げてほしかったです。・ドキュメントとしてはまとまっているが、話に広がりを感じられないのが残念だった。結論もありませんでした。・左利きは悪いばかりではないですね。映像の撮り方で臨場感を出そうとしているのかもしれませんが、マイクは切った方がいいと思います。よくあるテーマだと思うのでもう一工夫ほしいところでした。インタビューや動きのある映像は繰り返しが多く見られたので、もっと素材を集めましょう！・BGMのぶつ切りが気になります。急にカットした印象を受けるので、ラストの学校名を書く部分をもう少しきちんと見せて、映像に残してほしいです。</p>
	2	近大附	「授業」ってなに？	入選	<p>・主人公は魅力的な先生だが、破天荒な授業の内容がよく分かりませんでした。所々のシーンの工夫がよかったです。・アクティブラーニングを実践する教員の姿はタイムリーなテーマです。構成が少し単調だったので残念。メッセージ性をもっと強い方がいいと思います。・アクセントに注意してナレーションをもっと自然にしましょう。具体的に何をどう授業しているのか、どうしておもしろいのか、全然分からないので共感できませんでした。・音声レベルに注意してください。もっと先生の授業を追ってほしいし、自分たちで取材・撮影した映像をもっと入れるべきです。・林先生の授業がどのようなものかももう少し分かりやすく見せてほしかったです。・タイトルの見せ方がいいですね。同じような映像が続くとどうしても飽きてくるので工夫が必要です。林先生の「まったく指導する気はないは、いい言葉を引き出していると感心しました。また、「(笑)」のような表現は必要ありません。他の方法で笑いを取りにいってください。・インタビューがクリアでない部分がありました。「とらわれる」の漢字が間違ってますか？樋栄先生についてもう少しつっこんで取材をして欲しかったです。</p>
	3	箕面自	タッチダウンのその先へ	3位	<p>・重くて魅力的なテーマによく向き合っています。しかし、構成編集を工夫して丁寧に作ってください。・スポーツを通じた兄弟愛に心を動かされました。・タイトルにある「タッチダウン」が見たかったです。よくまとめていると感じました。・ドキュメントの定番的作り方で好感が持てます。もっと盛り上がりがあればいいと感じました。・ストーリーにまとまりがあり、しっかりとした構成となっていました。・「アメフトに救われた」というご両親のインタビューは胸を打つ内容でした。すばらしい言葉を引き出しましたね！よく取材もできていて構成も見事だったと思います。フォントを大きくする、場面によって変えるなど、字幕のつけ方をもっと見やすくしてください。・たまたまとは思いますが、どうしても日大の事件を連想してしまいました。・ディスクにオートリPEAT再生がかかっています。</p>
	4	堺西	繋ぐ	2位	<p>・取り上げているテーマ、素材はすごくいい。編集・構成を工夫して、伝えたいことははっきりさせましょう。・髪の活用について山下さんにもっとスポットを当ててもよかったです。最初の新聞記事は要らないのではないのでしょうか。・ナレーションの音が少しこもって、電話の声みたいに聞こえるので注意してください。たくさん取材してGood！ただ、「校則の範囲内では必要ない一言でしょうか？」ナレーションの音が小さいのと、音声のレベルが不均等なのが気になります。テーマがぼやけてしまっているのももっと絞った方がよいのではないのでしょうか。・音声のレベルにやや問題を感じます。作品全体の構成や作りはよかったです。・予選前から比べ、本当によく取材しましたね。素材の量はピカイチです！構成もよく、見ていて楽しめる内容でした。山下さんが髪の毛を切っているシーンが少ないことが少し残念でしたが、事情を知っているので何も言えません。音声をもっとクリアにする努力をしましょう。・ナレーションがもすごくこもって聞こえます。また、インタビューのときにカメラが上下にぶれていることが気になります。「切ることに対して…」の部分が無音になるのは勿体ないです。ラストの車のナンバーはもう少し丁寧に消した方がよいのではないのでしょうか？</p>
	5	成美	地域とともに未来をつなぐ成美生	入選	<p>・取り組んだネタはとてもいいが、構成・編集をもっと工夫してほしいです。情報を整理しましょう。「やぶさめ」を通じた地域との交流活動に期待したいと思える内容でした。生徒の役割を見せる工夫があれば、もっとよかったと思います。・タイトルが一般的すぎて興味を引きにくい。画面が暗いところが残念でした。話している内容や質問を全て文字にする必要はありません。・高校生と伝統文化との関わりをよくまとめています。インタビューで所々静止画になっているので、編集のときに工夫してみてください。・ドキュメントとしてよくまとまっていますが、面白みに欠ける作品という印象をぬききれませんでした。・全てのインタビューに字幕が必要でしょうか？よく取材もして、作品としてまとまっていますが、流鏝馬の迫力をもっと伝わる映像があれば◎でした。また、テーマの訴えかけのものが弱かったようにも感じます。・冒頭のカメラワーク+ナレーションは視聴していてつらいと感じてしまいました。ナレーションはもう少し間を意識して話しましょう。やぶさめに参加したのは放送部ですか？生徒会？有志？その辺りがよく分かりませんでした。交流「授業」ではなく「事業」ではないのでしょうか？</p>
	6	府箕面	虹～ともに生きる	1位	<p>・重いテーマに正面から向き合って、多様性のある社会を作っていきたいという制作者の思いが伝わりました。構成・編集はもう少し工夫を。・LGBTの問題について真正面からインタビューを行うなど、強いメッセージ性が感じられました。・よいオープニングです！音声レベルで聞きづらいところが多いのが課題ですね。・インタビューの音声レベルが高いです。身近な先生のカミングアウトを通して、LGBTを考えるいい機会になる作品だと感じました。・取り上げたテーマがよかったです。放送部の生徒や顧問のインタビューが多かったのが気になりました。・難しいテーマの作品だったと思いますが、よくこまごまの形にまとめたと思います。すばらしい！先生のお母さんのインタビューにはぐっと来ました。Nコンにエントリーしている関係上、広く公開することは無理ですが、この作品が多くの人に覚えてもらえたらと期待します。(学校内での公開は問題ありません)・終盤でインタビューしていた社会科のK先生は、前半の内容とどういっつながりがあったのでしょうか？ラストのBGMの音割れが気になります。</p>

第65回 NHK杯全国高校放送コンテスト大阪大会【決勝】

番組部門 審査結果及び講評

部門	審査順	学校名	作品名	結果	講評
ラジオ ドラマ	1	堺西	究極の下校	入選	<ul style="list-style-type: none"> ・テーマとストーリーはユニークで面白いのですが、音響効果の使い方をもう少し研究してください。音響をつけるのは特に意味をつけたいシーンだけです。 ・男子生徒の声にも少し感情的な表現が欲しいです。バックミュージックの選曲・効果音に工夫が見られます。 ・全体に音が良くないです。帰宅部の大会という発想は面白いですが、主人公の演技をもう少しがんばってください。 ・帰宅部はおもしろい着眼点です。楽しく聞けました。・ストーリーの発送がおもしろい。登場人物の人数が少ないので、話が分かりやすかったです。 ・音声の処理をもっとがんばって。声がかもって聞こえるので録音の工夫を。また、BGMと声の音量が合っていないか、BGMのつけすぎだったり内容が入ってきません。ばかばかしいけどストーリーに勢いと面白さがあるので、もっと細かい設定などのリアリティを追求してください。 ・全体的にセリフ部の音だけくもっていませんか？歩道のピッポー音の大小はGood！が、心音（拍動）のSEがすごく割れていました。
	2	浪速	人生ゲーム	入選	<ul style="list-style-type: none"> ・ストーリー展開はよくできています。高校生に身近な視点も入っており、好感が持てます。セリフと音響効果のバランスも良い。 ・セリフに感情がよくこもっていて、情景がよく想像できます。効果音が適切に選ばれています。 ・テーマは分かりませんが、正直ストーリーがよく分からず、ついて行けません。ボイスチェンジの声も聞きにくいです。 ・なかなか最後が読めない話でしたが、よくまとまっています。 ・出演者がしっかりしゃべれていました。ストーリーもおもしろい。 ・最初のシーンがどういう状況か説明不足で、話に入っていけず、筋を追うのが大変でした。ラジオよりテレビ番組向きでは？BGMがシーンに合っていない気がします。男が過去に人を殺めていることに対する抵抗感がなさ過ぎて、リアリティを欠いています。 ・冒頭のシーンがラジオではわかりにくい。高校生ということがなぜすぐに分かったのでしょうか？テーマや登場人物の人間関係をもう少し伝えるように。演技は◎
	3	天王寺	命の価値	1位	<ul style="list-style-type: none"> ・録音技術がしっかりしていました。声優の演技力も高いです。ストーリーをもう少し工夫したら、なお良かったですね。 ・怖い効果音がよかったです。セリフに感情がかもっていて、情景も分かりやすかったです。 ・切りかえのSEが今一つよく分からないのが残念です。言いたいことは分かるけど、コンテストのテーマとしては難しいところ。 ・効果音の使い方が上手です。構成もよいので、テーマが分かりやすいです。 ・話の途中からストーリーが徐々にわかってくるのがいいですね。少々ブラックですが、テーマも考えさせる点があり、おもしろかったです。 ・どういうシチュエーションかあえてぼかして話が進んでいきますが、色々なことが中に浮いたまま話がすすんでいくのはストレスでした。しりとり長いですね→言葉や頭文字に意味があるなどの伏線も考えましたが…。最後に至る過程はうまくまとめられていて◎ ラジオでしかできない話ですし、テーマもいい！ ・シーン変わりのファンの音は何をイメージしているの？（必要なと思いますが）シーン転換が早過ぎはしませんか？
	4	箕面自	ちりモン's	3位	<ul style="list-style-type: none"> ・「ちりモン」を擬人化した着眼点はおもしろいですが、ストーリー展開が平板で残念でした。声優の演技力は高いです。 ・ストーリーが単調だが、声やセリフはよかったです。・途中、何がどう夢だったのか分かりませんでした。（最初の3種以外の）50種のちりモンの声は聞こえないのでしょうか？音はきれいです。 ・ちりめんモンスターと高校生をつなげる発想がおもしろいです。 ・発想がおもしろく、楽しいストーリーでした。・音の処理が上手く、クリアで、聞いていてストレスがありません＝Good！食べ物の話し出すというSFをすんなりと受け入れる主人公の心境とは？作品としてのテーマは弱く何か足りない感じはありますが、全体のまとまりはいいです。 ・登場3キャラの滑舌が悪くて聞き取りにくいところがありました。登場するキャラクターがちりモンである必要性は何でしょうか？また、ラジオでこれらの姿を想像させるのは少し無理があります。 ・CUEシートの権利処理番号がバラバラです。使用順にしてください。著作物一覧が規定の書き方になっていません。
	5	金剛	ヘルパーポイント	2位	<ul style="list-style-type: none"> ・「ヘルパーポイント」の発想は分かりやすく、着眼点がユニークですね。ストーリー展開も、この後どうなるのか、聞きたくなる構成でよくできています。話のオチもブラックでよかったです。 ・BGMをもう少し効果的に使えればよいと思います。 ・ポイント音が気になります。何の音？他人の宿題をやってあげるのには良いことなのでしょうか？長さの割に構成が単純で、もう少し話の中身が欲しいですね。ラストもひねったけどひねりのみでした。 ・結末がどうなるのか楽しく聞けました。 ・ストーリーの発想がおもしろい。 ・最初からもすごく説明口調→全部をセリフで処理しようとしなくて。1ポイント1円は驚きの還元率ですね。親切をお金に換えるという空虚さを感じる制度やその目的が疑問のまま終わってしまって消化不良でした。主人公はもっと痛い目を見るべきです。音の処理や効果音は◎ ・ありきたりな「不正」ですね。スマホを川に落として無事なの？

第65回 NHK杯全国高校放送コンテスト大阪大会【決勝】

番組部門 審査結果及び講評

部門	審査順	学校名	作品名	結果	講評
TV ドラマ	1	成美	オモイ違い	入選	<ul style="list-style-type: none"> ・カット割、カメラワークの基本はできていますが、数カ所NGな編集が見られました。ストーリーに山と谷をつける工夫をしてください。 ・BGMを効果的に使えば、もっとよくなります。カメラアングルに工夫が必要だと感じました。 ・カメラ移動などががんばっているが、逆光気味で表情が見にくかったり、カット割りが不自然だったり残念だった。心の声の入れ方ももう少し工夫を。もっとテレビドラマなどを見て研究しましょう。 ・よくあるストーリーでした。カメラワークはいいですね、きれいに撮影できています。 ・べたべたな高校生のラブストーリーですね。べたべたな分、安心して見ていられますが。 ・セリフと原稿を読むことは違うので注意しましょう。ナレーションを聞いているようで話が入ってきませんでした。ドラマはもっと自然な感じを心がけてください。ドラマと言うからにはドラマティックな展開を期待して見っていますが、ストーリーがまだまだ甘いです。 ・2人のシーンで他の生徒の存在が感じられないのはなぜでしょうか？非常に不自然に思ってしまう。机の上の時計は何？同級生なのにスリッパの色が違う！など映像の中に気になる点がいくつもありました。セリフは棒読みにならないように工夫しましょう。ラストのシーンが雑に感じられて残念でした。 ・番組進行表が研究発表のものでした。(研究発表のほうも研究発表でしたから、TVドラマの進行表は提出されていないこととなります)
	2	箕面自	プロテゼ～補うもの～	1位	<ul style="list-style-type: none"> ・映像表現のレベルは高いと感じました。ストーリーはやや先が読めますが、山や谷はしっかりしています。 ・配役に個性的な人物を起用するなどの工夫が見られました。BGMの使い方は効果的です。また、ストーリーが興味深く、先の読めない面白さがありました。 ・過去のシーンなど「印象的」に作りすぎず、もう少し分かりやすく作ってもいいと思います。言いたいことはよく伝わる作品でした。 ・なかなか見応えのある作品でした。効果の入れ方もよかったです。 ・ストーリーが少し分かりにくい。友人たちのスマホをいきなり捨てることの必然性が伝わりにくいように思いました。 ・「普通に友達できとるやん！」と突っ込んでしまいました。3年生の設定にする必要性がありましたか？いい展開で現代社会の間を感じられましたが、いいエンディングに持って行こうとする感じが否めませんでした。展開が急すぎです。 ・ネタはよくできていますが、今一つストーリーに無理矢理な印象を受けてしまいます。スマホを落とすシーンはリアリティがあって非常によかったです。
	3	大倉	USEFUL	3位	<ul style="list-style-type: none"> ・映像表現へのこだわりは高く評価できます。ストーリーテリングに工夫をしましょう。 ・ストーリー(物語の意味)がよく分かりませんでした。映像の工夫は評価できます。 ・ちょっと暗すぎて、後半の最もいいところが見えなくて残念でした。技術的にはかなり高いと思います。 ・映像の作り方がいいですね。最後のシーンがもう少し分かりやすい方がいいと思います。 ・ストーリーは面白いです。話の内容で仕方がないのだとは思いますが、画面が見つらかったです。 ・映像表現や撮影方法を工夫しようという意識はすばらしいが、暗いシーンは正直何が行われているのかほとんど分かりませんでした。エフェクトを駆使した抽象的なシーンは個人的には高評価です。 ・全体的に映像が暗く、加工映像に頼りすぎです。特に、暗いシーンは内容が判別できませんでした。そのため、後半はストーリーが全く分かりませんでした。
	4	成美	思い出の写真	2位	<ul style="list-style-type: none"> ・ストーリーは面白いです。演技力をもっと磨きましょう。高校生らしい作品でした。 ・映像が単調なので変化がほしいですね。BGMもあつた方がいいと思います。 ・「心の声」が大きすぎます。カット割りなど、よく研究して、よく考えてください。「〇〇のことが好き」ということに、映像上でも説得力を持たせましょう。あと、主人公はもっと全力で走ろうよ！ ・心の声が大きいです。褒め言葉ですが、カメラメーカーのCMを見ているようでした。 ・ストーリーが少し分かりにくかったです。 ・セリフはもっと自然な感じで話しましょう。聞いていてナレーションのように感じてしまいます。BGMのチョイスはあれでいいですか？もう少し考えてみてください。最後の展開は悪くなかったのですが、主人公は走るのなら全力で走ろうよ！とても気に入りました。 ・ストーリーはきれいにまとまっていますが、盛り上がりには欠ける内容でした。山と谷を作ってほしいです。