

第62回 NHK杯全国高校放送コンテスト大阪大会【決勝】
朗読部門 審査結果及び講評

審査順	学校	名前	作品	得点	講評
1	旭	竹尾	2	351	発音は良いが力みがある。緩急をつけようとしているのはわかるがもう少し間の取り方を工夫しよう。一部発音、抑揚、テンポに注意。
2	梅花	小田	3	332	発音は良いが力みがある。音の高低のつけ方は意味のかたまりをとらえて文末の処理も気を付けよう。
3	箕面自	吉田	1	入選	地の文とセリフのメリハリに欠けるが力みがない分自然な発声になっている。後半時間を気にしたのか読みが早くなってしまった。
4	四天	高田	3	350	力みがなく、自然な発声だがもう少し声量がほしい。意味を捉えきれていないのかメリハリにやや欠けていた。少し単調な印象。
5	OSM	高橋	3	320	声は明るくしっかりした発声だが、幼げな声が作品にあっているかどうかを検証する必要がある。しゃくりあげ、うねり、語尾の伸びがみられた。
6	市立南	辻	3	345	自然な発声で明るい声だが、読みが早くイントネーションに難がある。フレーズの入りの高さを工夫した方が良い。
7	浪速	児玉	4	325	優しい話口調の読みだが、作風に合わせてある程度のパワーも必要だろう。うねりや音の癒着ある。文の入りの高さ、つまりどこを立てたいか良く考えよう。
8	旭	田村	3	341	パワー、メリハリはあるが、読みが早くなってしまった。決勝課題については地の文をもう少し淡々と読んでも良い。サ行に注意。
9	四天	福本	3	341	一音一音ははっきり言おうとしているのはわかるが、イントネーションなどに不自然さが出た。意味のかたまりで音の高低を決めよう。うねりあり。
10	箕面自	榊原	3	352	落ち着いてゆっくり読めているが、セリフと地の文の差があいまいになった。もう少し声量があっても良い。
11	梅花	深澤	3	入選	明るい声でセリフ部分も良いが、少し力みがある。語尾の伸びが気になるが意味を捉えていて良く読みこなしている。間の工夫を。
12	四天	大西	2	317	入りが強い分、息が続かなかったのか語尾文末が小さくなってしまった。声が良いぶん非常に惜しい。
13	渋谷	中矢	2	6位	単語のアクセントよりイントネーションを優先すべき。力みがあり、ぶつ切りの印象を受ける。もっと音の幅を使うと良い。
14	市立南	美馬	2	341	発声は自然だが、間が無く読みが早い。また、低い音になるとうねりが残る。緩急をつけようとしているところは評価できる。
15	天王寺	清水	2	326	一音一音の読みも大切にしながら、イントネーションを意識して読もう。語尾に伸びがあり、うねりが残る。淡々とした印象になってしまった。
16	四天	浜田	2	351	二音目の上りが大きく、しゃくりあげが見られた。ただ、文の意味を捉えていて表情があり、イメージが伝わる。
17	市立南	山本	1	332	声は悪くないが、ぼそぼそとした読みになり、文末も苦しくなってしまった。決勝課題は単調になってしまった。

第62回 NHK杯全国高校放送コンテスト大阪大会【決勝】
朗読部門 審査結果及び講評

審査順	学校	名前	作品	得点	講評
18	女子短	竹中	3	338	明るく良い声だが、ややぼそぼそした印象を受ける。ところどころに力みがあり、特にセリフの演出が気になる。
19	四天	斉藤	3	347	全体としてもう少し声を出した方が良い。イントネーションを意識しよう。決勝課題は意味のかたまりを良くとらえている。
20	市立南	村上	1	2位	メリハリがあり、ドラマティックに読めている。良く読み込んで演出できているが、イントネーションを大切に音の癒着にも気を付けよう。
21	被昇天	樽谷	1	337	メリハリはつけているが、読みが早く間が無い。「シ」「デ」の発音に注意し、フレージングにも気を付けよう。
22	府箕面	吉田	3	344	もっと声を出そう。文末が消えてしまっている。うねりが残る読みになってしまった。「シ」の発音に気を付けよう。
23	四天	東山	3	336	二音目の上りが大きく、しゃくりあげが見られた。声は出ているが、地の文とセリフの読み分けがまいち。
24	梅花	桐間	1	332	声は悪くないが、ゆっくりとしたベタ読みになってしまい、単調になってしまった。抽出箇所が短いのか？緩急のつけ方を工夫しよう。
25	桃山	松田	3	327	アクセントを優先しすぎるあまり、不自然なイントネーションになってしまった。決勝課題については間延びした感じがあり、緩急をつけると良い。
26	近大附	中江	2	352	良い声が出ているが、イントネーションを大切にしよう。パワーがあるが、スピードに緩急がなくベタ読みになってしまった。
27	箕面自	大倉	1	入選	ややぼそぼそとした読みだが、良く読み込めていて自分のものになっている。原稿が短いのが気になった。セリフの読みに注意。
28	プール	稲田	3	4位	良い声が出ている。セリフと地の文の読み分けも良い。速さにメリハリがあり、イントネーションも自然。変化をつけようとしているのが伝わる。
29	市立南	田中	3	1位	自然な発声。セリフと地の文の読み分けも良い。丁寧な発音を心がけているが、鼻濁音に気を付けよう。ややぶつ切りの印象。
30	四天	瀧	3	5位	内容を踏まえて読めていて、セリフの演出、メリハリも良い。自然な発声で、早さも良いが、地の文がややベタ読み。
31	大倉	小和田	3	348	声が出ていて、早さも適切。セリフも工夫しており、メリハリもつけようとしている。ただ、決勝課題は、あまり読み込めていなかったのか？
32	被昇天	横内	3	入選	自然なイントネーションで、地の文とセリフに変化があるが、やや早く、全体的に声量がもう少しほしい。「サ行」に注意。
33	四天	大津	3	3位	イントネーションはもう少し自然になるように練習しよう。声が出ていて、セリフも工夫しているが、間が無く、うねりが残った。